

# 夏赫连勃勃《国书》考略

屈直敏

十六国史学上承魏、西晋史学发展之余绪,下启南北朝史学之繁荣。史家之众多,史著之繁富,堪称空前。不仅汉王朝重视国史的修撰,就连割据一方的少数民族统治者也效法汉王朝,于兆基之始即建立掌著述、典史职的专门机构,负责修撰国史。诸国统治者对史学的提倡以及对私家著史的宽容政策,促成了十六国史学的兴盛局面。夏赫连勃勃国史就修成于这一时期。由于原书早已亡佚,其真实情况,只能从诸书著录及点滴遗文略窥端倪。

夏是“铁弗匈奴”(“铁弗”意为父匈奴,母鲜卑之裔)首领赫连勃勃所建。赫连勃勃字屈子,“魁岸美风仪,性辩慧。”<sup>①</sup>其先世与汉刘渊为近支,曾祖在刘聪时受封楼烦公,雄据四庐川。407年(东晋义熙三年),勃勃自视为夏后苗裔,称大夏王,大单于。改元龙升,仿汉制置百官。413年(义熙九年),于朔方水北、黑水之南建都城“统万”(今陕西榆林西南),因耻先祖从母氏姓刘,乃改姓“赫连氏”,意谓“徽赫与天连”,<sup>②</sup>支庶以“铁伐”为氏,意谓其“宗族子孙刚锐如铁,皆堪伐人。”<sup>③</sup>夏自勃勃建国到431年(宋元嘉八年)赫连定败亡,共历时25年。据《读史方舆纪要》载,其疆域在最强盛时“南阻秦岭,东戎蒲津,西收秦陇,北薄于河。”

夏赫连氏立国后所修国史,《隋志》和《两唐志》均无载录,近人王仲莘著《魏晋南北朝史》录为:“《夏国书》,夏赵思群著,佚,记夏赫连氏事。”不著卷数。该书在魏、唐的史书中略有记载。《魏书》卷67《崔光传附崔鸿传》载:“鸿字彦鸾。……弱冠便有著述之志,见晋魏前史皆成一家,无所措意;以刘渊、石勒、慕容儁、苻健、慕容垂、姚萇、慕容德、赫连屈子、张轨、李雄、吕光、乞伏国仁、秃发乌孤、李嵩、沮渠蒙逊、冯跋等,并因世故跨僭一方,各有国书,未有统一,鸿乃撰为《十六国春秋》,勒成百卷,因其旧记,时有增损褒贬焉。”唐刘知几《史通》卷12《古今正史》载:“夏:天水(今甘肃甘谷东)赵思群、北地(今陕西耀县)张渊,于真兴(赫连勃勃年号,419—425年),承光(赫连昌年号,425—428年)之世,并受命著其国书;及统万之亡,多见焚烧。”由此可知,夏立国后确撰有国史。

杨翼骧先生在《中国史学资料编年》中写到:“夏赫连昌胜光四年,……夏亡。赵逸(字思群)等在本年以前著夏史。”又《中国历史大辞典·史学史》分册其所著辞条言:“赵逸在夏时与北地人张渊同奉命撰写夏史,夏亡后,多被焚毁。”显然杨先生是承袭刘知几之说,认为《夏国书》是赵思群和张渊于431年夏亡以前所撰。笔者认为此说颇值得商榷,本文拟作一番考证,以就教于方家。

首先,《夏国书》的修撰既不是起于真兴年间,也不是终于夏亡。杨先生认为夏亡于赫连昌胜光四年,查《晋书·载记》、《十六国春秋辑补》、《资治通鉴》,“胜光”乃赫连定年号,夏亡于赫连定胜光四年,赫连昌年号为“承光”,杨先生以“胜光”为赫连昌年号,显然错误。

《魏书》卷52《赵逸传》：“赵逸字思群，天水人。……仕姚兴，历中书侍郎。为兴将齐难军司，征赫连屈丐（一作子）。难败，为屈丐所虏，拜著作郎。世主（太武帝拓跋焘）平统万，见逸所著，曰：‘此竖无道，安得为此言乎？作者谁也？其速推之！’司徒崔浩进曰：‘彼之谬述，亦犹子云之美新。皇王之道固宜容之’。世祖乃止。拜中书侍郎。”又《十六国春秋辑补》卷64《夏录》载：“晋义熙四年（夏龙升二年，408年）夏五月，（秦王）兴遣将齐难率众二万来伐，勃勃退如河曲（朔方东北），难以去勃勃既远，纵兵掠野，勃勃潜军覆之，俘获7000余人，收其戎马兵杖。难引军而退，勃勃复追击于木城，拔之，擒难，俘其将士13000人，戎马10000匹。岭北夷夏降附者数万计，勃勃于是拜守宰以抚之”。可见赵思群入仕夏赫连氏，任著作郎撰修国史是在龙升二年（408年）。《资治通鉴》卷120载，宋文帝元嘉四年（夏承光四年，428年），魏太武帝拓跋焘入统万城，“得夏太史令张渊、徐辩，复以为太史令。……魏主见夏著作郎天水赵逸所为文，誉夏主太过，怒曰：‘此竖无道，何敢如是！谁所为邪？当速推之！’崔浩曰：‘文士褒贬，多过其实，盖非不得已，不足罪也。’乃止。”综上所述可知，赵思群入仕夏赫连氏，撰《夏国书》当在龙升二年至承光四年。

其次，张渊是否参撰《夏国书》也颇有疑问。从《通鉴》记载可知，张渊在夏为太史令。太史令在东汉以前“虽以著述为宗，而兼掌历象、日月、阴阳、度数。”<sup>①</sup>宣帝以其“行太史公文书，其修撰之职，以他官领之，太史之官，唯知占候而已。”<sup>②</sup>东汉时，图籍多在东观，明帝便于太史令之外设兰台令史著作其中，有其名而无官，终汉之世都以他官兼著作之名，撰述国史。《册府元龟·国史部总序》载：“汉氏中兴，图籍多在东观，故使名儒著作其中，有其名而尚未有官。”《后汉书·百官志》载太史令（据司马彪本注）：“掌天时、星历。凡岁将终，奏新年历。凡国祭祀、丧、娶之事，掌奏良日及时节禁忌。凡国有瑞应，灾异，掌记之。”《群书考索》后集卷20《官制门》载：“后汉《百官志》曰‘太史令掌天时、星历而不及史事。’由此可知，修史之官和星历之官自东汉时始分化，逐渐向专业化发展。魏晋时期，修史之职有了专门正式的官职。《册府元龟·国史部总序》载：“魏明帝太和中，诏置著作郎一人，佐郎一人，隶中书省，专掌国史。晋惠帝元康二年，改中书著作为秘书著作，专掌史任，隶秘书省。宋因晋制，改佐著作郎为著作佐郎，掌国史兼集起居注。”《晋书》卷24《职官志》亦载：“魏明帝太和中，诏置著作郎，于是始有其官，隶中书省。”而这时的太史令成了掌管历象、日月、星辰，推算历法的历官。《三国志》卷21《刘劭传》：“建安中，太史上言：‘正旦当日蚀。’”裴松之注云：“晋永和中，廷尉王彪之与扬州刺史殷浩书曰：‘太史上元曰合朔，谈者或有疑，应却会与不？’”按“会”指“元会”，是指历代皇帝于大年初一举行的大典活动，盛宴百官，总结一年来的成就，展望来年。每至元会前，须有太史令推算天时，如遇日蚀合朔，就得却会。综上所述可知，张渊在夏赫连氏作为掌管天文历法的太史令，不可能撰修夏国史。因此可以断言，《夏国书》乃著作郎赵思群一人所撰。

## 注 释

- ①《资治通鉴》卷119。
- ②《魏书》卷95《屈子传》。
- ③《晋书》卷130《赫连勃勃载记》。
- ④《史通·史官建置》。
- ⑤《册府元龟·国史部总序》。