

我国东北与贝加尔湖周围地区新石器时代文化交流的三个问题

冯恩学

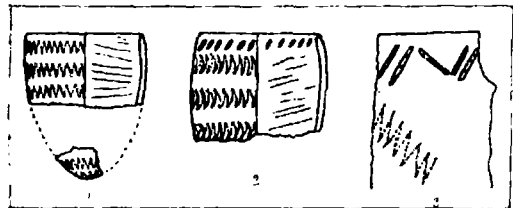
(吉林大学考古系)

俄国把贝加尔湖周围划分为贝加尔湖沿岸和外贝加尔湖两部分,前者指贝加尔湖之西的安加拉河中的上游和勒拿河上源地区,后者指贝加尔湖以东地区。在新石器时代,贝加尔湖周围是以尖圜底和圜底陶器为特征的文化区,我国现今东北和俄国远东南部则是以平底筒形罐为特征的文化区^①。尽管外贝加尔的东南与我国呼盟毗邻,由于自然地理环境的限制,两大区的文化发展基本上是相对独立进行的,同时两大区也存在着多种文化交流现象,这为后来的更大规模的文化交流奠定了历史基础。本文仅就文化交流中的三个突出现象——之字纹、圜底罐、玉器——进行粗浅讨论,以期引起人们对游牧人出现之前的两大区文化交流的重视。

卡林加河口文化是分布在外贝加尔东部维基姆河上游的新石器时代文化。维基姆河是勒拿河上游的支流,卡林加河又是维基姆河的支流。卡林加河口文化就是以卡林加河注入维基姆河的岸边遗址而得名。遗址有圆形或椭圆形的房子,房内直径约为3~6米,有1~3个简单的灶,每座房子发现1~3件陶器。所有的陶器均为尖圜底器,形式简单,剖面轮廓线为抛物线形,敛口,没有出现颈肩和把手,显示了陶器的

原始性。陶器分为大小两类,小者直径约12~14厘米,大者直径约为26~29厘米。夹砂陶,内外表面有用成把的草擦抹而留下的遗痕,外表面是轻微的竖向擦沟,而内表面是外凸的横向条道。陶器普遍有用带齿的工具压制成的各种纹饰,主要纹样是竖压横排的弧线篦点之字纹和直线篦点之字纹(图一,1、2)。东外贝加尔的新石器时代文化的编年序列还没有建立起来,卡林加河口遗址灰坑中的炭经测定为距今约6890±80年,说明年代较早^②。有的陶片的之字纹少而呈斜向分布(图一,3),似乎该文化的之字纹延续时间较长。

在西外贝加尔,之字纹迟到青铜时代才出现。在贝加尔湖沿岸地区新石器时代主要流行网纹陶,纹饰有坑点纹、压印的条状纹等,不见之字纹。在卡林加河口文化的北方,之字纹仅见于尤姆尔琴河口文化,该文化年代比卡林加河口文化晚,又与其毗邻,所以是从卡林加河口文化传入的。我国东北西部的之字纹出现早而延续时间较



图一 卡林加河口文化陶器

长,卡林加河口文化的之字纹应与我国东北的之字纹存在着文化联系。

在宏观上,之字纹的时空分布存在着下述重要现象:

从沈阳左近的新乐下层文化^①起,向南到辽东半岛的小珠山下层文化^②、丹东的后洼下层文化^③,都只是存在非篦点的线形之字纹。而在朝阳、阜新、赤峰等辽西地区则是篦点之字纹与线形之字纹并见的地区,这一地区的早期即兴隆洼文化^④,只见有线形之字纹,到了富河文化^⑤和红山文化^⑥时才出现篦点之字纹。而且,位于西拉木仑河以北的富河文化以篦点之字纹为主,以西拉木仑河以南为主要分布区的红山文化则篦点之字纹所占比重较小,且主要见于中晚期。因此,可以认为,篦点之字纹的主要分布区在西拉木仑河以北到外贝加尔的东南部,且有由北向南推进的趋势。

在巴林左旗南阳家营子遗址,富河文化的地层叠压在红山文化房址之上,说明富河文化的下限较晚,富河沟门遗址曾出土过一件带赵宝沟文化风格的几何纹圈足钵残片,据此或可把富河文化的年代提早到赵宝沟文化时期^⑦,那么富河文化来源于当地的兴隆洼文化成为可能。在兴隆洼文化中,白音长汗类型与富河文化的相似性最多,分布地域也大体相合。白音长汗遗址发表的两个测年数据分别是距今 7040±100 年和距今 6590±85 年^⑧,与卡林加河口文化的测年数据相当。富河沟门遗址发掘资料把富河文化分为三期,一期以线型之字纹为主,二、三期才多饰篦点之字纹。一期是否有篦点之字纹,因发掘报告未发表而不得而知。二期的 H30 测年数据是距今 4735±110 年,经树轮校正年代为距今 5300±145 年。比卡林加河口文化测年数据晚得多。

在巴林右旗古日古勒台曾经采集到用

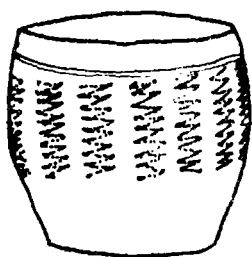
触点组成的之字形纹,在巴林左旗友好村二道梁遗址发现了这种纹饰的原生堆积单位^⑨,方知属于红山文化,与西水泉遗址的红山文化遗存年代相当,西水泉已有较多的篦点之字纹,所以用触点组成的之字形纹饰是仿篦点之字的图案,而不是坑点纹或称触点纹向篦点之字纹发展的过渡形式。若此推断不误,则篦点之字纹就不是土生土长的,我们需要重新考虑其来源。

1962 年富河沟门遗址发掘出 37 座房址,绝大多数为方形,却还发现了 4 座圆形房址。兴隆洼文化的房址发现数量很多,都是方形或长方形的。红山文化和赵宝沟文化的房子也是方形或长方形的。新乐下层文化的房子亦是方形的。圆形房子在辽西是找不到其来源的,向南则新乐下层文化又无。而北方的卡林加河口文化的房子全是圆形的,两个文化可能存在着文化的交流。富河文化的篦点之字纹和圆形房址都可能是来自北方。

俄境的黑龙江下游的孔东文化是新石器时代晚期的文化,陶器上也有发达的篦点之字纹^⑩(图二),在俄国远东南部也找不到来源,可能是从外贝加尔传过去的。黑龙江的上源额尔古纳河(中俄界河)和石勒喀河(在外贝加尔)都分布在我们所圈定的篦点之字纹的主要分布区内,而石勒喀河与卡林加河近在咫尺。可能有部分猎人,沿黑龙江而下,穿过崇山峻岭,而进入适于生活的下游冲积平原。

二

在嫩江中游流域的昂昂溪文化中,除有平底筒形器外,还有圜底器^⑪,颇为特殊。1930 年梁思永先生在昂昂溪发掘的墓葬中发现了 1 件球形罐(图三,3),1 件带流的平底钵。在另一座残墓中亦采集一件圜底球形罐和带流钵^⑫。我曾根据相关文



图二 孔东文化陶器

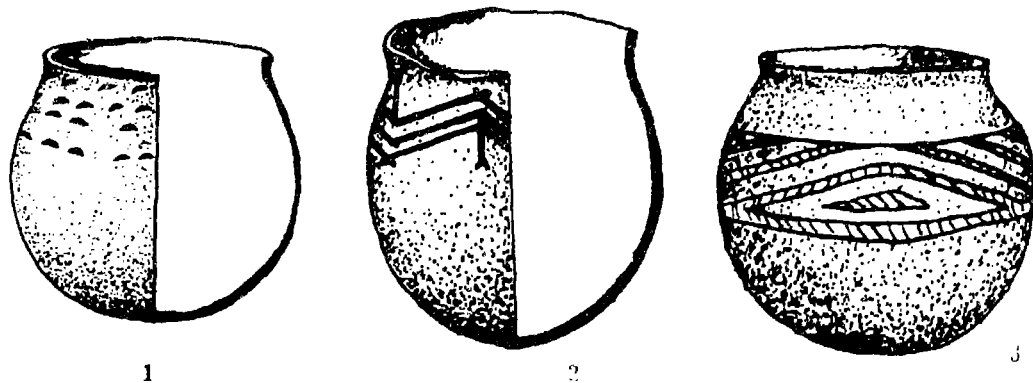
组昂昂溪文化,测年数据是距今 4000±360 年和 3688±104 年,证实为新石器时代之最晚的文化^④。

近于球形的罐在平底筒形罐文化大区中找不到源头,所以我怀疑是由贝加尔湖周围地区在新石器时代之末期传入我国东北嫩江流域的。在贝加尔湖沿岸的谢洛夫文化墓葬中,短颈圈的球形罐很常见^⑤(图三,1)。比之为晚的基多伊文化墓中基本不见随葬陶器,在乌兰哈达遗址出土的陶罐,依共出的石骨器被认为是基多伊文化的陶器,也是短颈近球形的罐(图三,2)和卵形的罐^⑥。基多伊文化墓葬测定的年代数据有公元前 4580、公元前 3770 年、距今 4170 年,相差较大,时间跨度较长^⑦,可能属于距今 6 千年到 4 千年。谢洛夫文化的年代约在公元前 5 千年到公元前 3 千年左右,

化的年代推测昂昂溪文化为新石器时代之末期^⑧,近年黑龙江省肇源县小拉哈遗址的发掘,确定该遗址一期乙

有颈罐出现年代较晚。

昂昂溪文化的墓葬中,与球形罐共出的石骨器较多,其中有穿孔的骨鱼镖(图四,3、4)。穿孔的鱼镖在东北已发现的新石器时代文化中,仅见于昂昂溪文化。在贝加尔湖沿岸地区,谢洛夫文化的鱼镖没有穿孔,基多伊文化的鱼镖普遍有穿孔,在穿孔处向外侧突起,穿孔偏于一侧。昂昂溪文化的鱼镖穿孔亦与之同,只是有的穿孔偏前,但基本是单排倒钩。贝加尔湖沿岸的鱼镖流行双排倒钩,但也存在单排倒钩者(图四,1)。在昂昂溪墓葬中的骨鱼镖有直的,也有呈弧状弯曲的,还有一件大弯度的骨鱼镖(图四,4)。贝加尔湖沿岸的骨鱼镖多为笔直式,谢洛夫文化中也存在少量弧状弯曲的鱼镖(图四,1)。据梁思永先生观察,昂昂溪鱼镖有使用过程留下痕迹,都是实用器,他还指出弯体的鱼镖制作费工费时,也费骨料,为什么昂昂溪文化流行弯体的鱼镖?为回答这个问题,请做个小试验,把筷子斜向插入水盆中,就会发现没入水中的部分和未没入水中部分不在一直线上,水中部分向上折起(图五,1)。这反映了光在通过两种介质时产生折射的道理。那么,渔猎人看到水中的鱼或兽的位置与实际所

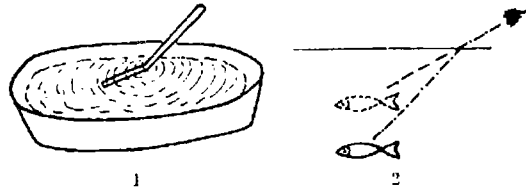


图三 短颈球形罐

1. 谢洛夫文化(谢列特金墓)
2. 基多伊文化(乌兰哈达遗址)
3. 昂昂溪文化(昂昂溪第三沙岗墓)

处的位置存在着位差(图五,2),实际位置偏于下方,使用直身鱼镖刺之应凭经验向视像之下方击刺,而用弯身鱼镖刺之可以直接投向视像目标。

小拉哈遗址出土了3件蚌质诱鱼具,整体似鱼形,上部和前端钻孔,一面刻网状

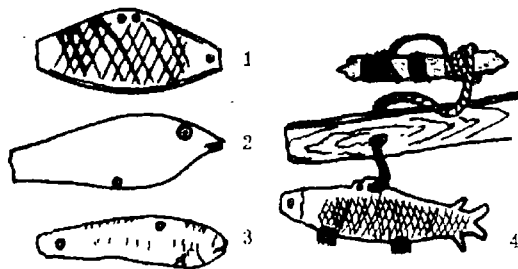


图五 视觉位差

1. 直筷入水试验 2. 扑鱼人观察鱼的位置为半成品。所以,苏联学者认为以诱鱼具捕鱼的方法起源于贝加尔湖沿岸地带的新石器时代。小拉哈遗址的诱鱼具出于第三层。第三层属于青铜时代之初的小拉哈文化,该文化陶片测年为距今 3830 ± 340 年,并有铜泡发现。小拉哈遗址中没有新石器时代的地层,仅有灰坑一个,灰沟两条,一部分新石器时代的遗物混出于晚期单位。昂昂溪文化典型的穿孔弯身鱼镖就出在第三层,因此,诱鱼具也有可能是昂昂溪文化的遗物,因原生堆积被破坏而混入晚期地层中,但至少在青铜时代之初就已从贝加尔湖传到嫩江。如果球形罐、穿孔鱼镖、诱鱼具同时传入昂昂溪文化,那么,可以认为在新石器时代之末期,一些渔猎人从贝加尔湖周围地区到达嫩江,与当地的文化相混合,而形成了独具特色的昂昂溪文化。

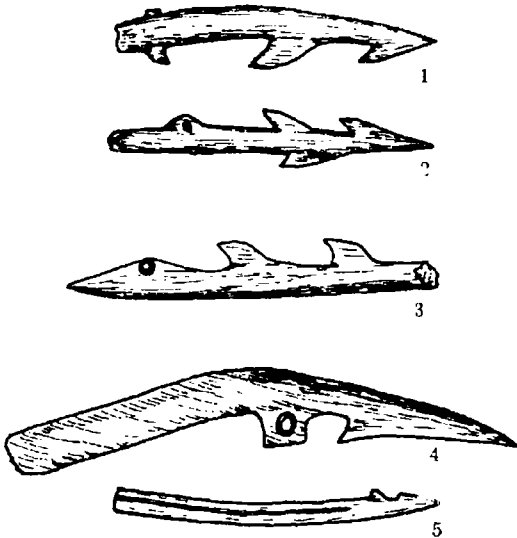
三

基多伊文化存在着大量的玉质工具:



图六 诱鱼具

1. 黑龙江小拉哈遗址蚌质诱鱼具 2、3. 贝加尔湖沿岸新石器时代石质鱼诱具 4. 西伯利亚埃温基人的骨质鱼诱具



图四 骨鱼镖

1. 谢洛沃文化墓出土 2. 基多伊文化墓出土
3、4、5. 昂昂溪文化墓出土

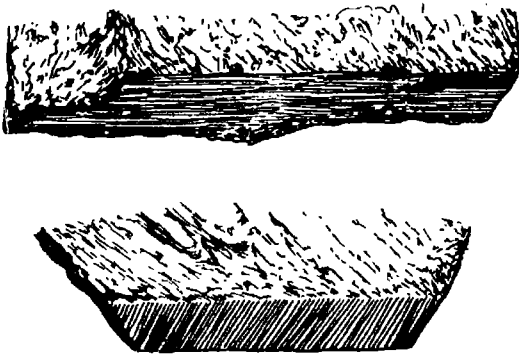
鳞纹(图六,1)。1930年苏联民族学家在做民族调查时,曾在西伯利亚原始密林中征集到埃温基人的诱鱼具(图六,4),为骨质,鱼形,身上刻网状鳞纹。使用方法是:下部的孔系破布头,象征鳍,上部孔穿绳,绳穿过一条木板后系于一根短木棍上。把木棍固定在冰面上,诱鱼具置于冰窟窿内,设置好鱼叉。再把系着皮条的麦糠(亦做成鱼形)放入水中,晃动木板,使诱鱼具转动,做鱼游之状。当真鱼游来时,则用最近的鱼叉击刺。

贝加尔湖沿岸的谢洛沃文化和基多伊文化的墓葬中出土了形式多样的石质诱鱼具,以象征不同种类的鱼,有的逼真,有的简略,甚至很草率,只是象征性的假鱼,或

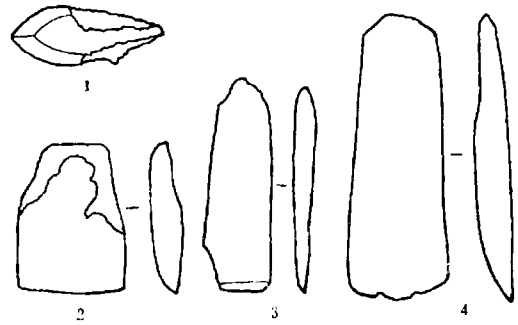
斧、铤、凿、刀,据奥克拉德尼科夫统计,基多伊文化的玉铤、玉斧和板岩石铤、石斧出现的比率为 25:1。经地质检测为软玉制品,属于萨颜玉 $[Ca(MgFe)_3(SiO_3)_4]$,产地在其西邻的萨颜岭。比之较早的谢洛夫文化没有发现玉质工具。1902 年发现了 6 件带平行锯割痕迹的玉料(图七),也被认为是属于基多伊文化^②。

1991 年黑龙江省绕河小南山山顶的新石器时代墓中发现了 66 件玉器,54 件石制品,其中几块硅质岩块上带有平行的锯割痕迹,经拼对,3 块合为一母体,可证确系是锯割石料而留下的断口痕迹^③。

奥克拉德尼科夫认为带斜向痕的板形玉料是切割玉石的手锯,大块玉石先放于火上烧得极热,投入水中使之爆裂成小片,再用锯来回推拉,锯割过程中要加砂子和水,锯刃口的斜痕起到增加摩擦力作用^④。黑龙江省的学者则认为是“用皮条等材料制成绳索,并在石块欲切割部分撒上细砂,再浇上水,然后用绳索往复压拉砂粒”,是绳切法切割成的^⑤。中苏学者虽然在使用工具上存在不同见解,但都认为是采用一种与锤击、碰砧、砸击、压琢等石器时代的加工石器方法完全不同的特殊技术。世纪之初和世纪之末的这两起考古发现,揭示了贝加尔湖和我国东北在分割玉器和坚硬



图七 基多伊文化玉料的锯痕

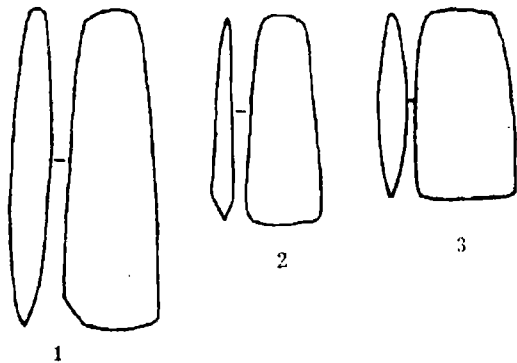


图八 基多伊文化的玉器

1. 刻刀 2. 斧 3. 凿 4. 铤

石材上存在着技艺上的渊源关系,也暗示了在玉器使用上可能也存在着渊源关系。基多伊文化的玉铤、玉斧多为长身类型(图八),这也是黑龙江省新石器时代玉斧玉铤的一个特点(图九)。我国东北玉器起源甚早,辽宁小孤山旧石器时代晚期遗址中就出土 1 件玉质砍斫器^⑥。属于新石器时代早期的兴隆文化的查海遗址、兴隆洼遗址、白音长汗遗址和新乐下层文化都有玉器。红山文化时,东北玉器发展到一个高峰,分布面之广,数量之多,制作之精都出于意料之外。郭大顺先生指出:“红山文化玉器在该文化分布区的北区有较广泛也较密集的分佈,尤其是西拉木仑河以北,其分佈势头仍然不减,沿乌尔吉木仑河有继续向蒙古草原深入的趋势^⑦。”所以,基多伊文化的玉器使用最初可能来源于我国东北。

基多伊文化的玉器只有斧、铤、刀、凿等工具,不见装饰品和祭祀用品。玉器上多使用痕迹,刃部和顶部崩损,故都是实用之器。该文化是典型的渔猎文化,充分证明了玉质工具在渔猎经济生活中确有实用价值。黑龙江省的新石器时代文化中,渔猎经济为主,出土的玉器中,斧、铤、凿工具所占比重较大,其中乌裕尔河大桥出土的 10 件玉器中有 5 件为工具。经于建华研究,这些工具也是实用器具^⑧。渔猎经济生活经常



图九 黑龙江省出土的玉工具

1、3. 乌裕尔河大桥出土 2. 昂昂溪胜合出土

进行击杀和分割动物,加工骨器和皮革,凿冰捕鱼,挖坑擒兽,搭设临时住所等,对于砍伐、切割、锤凿的需要程度均远大于农耕经济。基多伊文化玉器经检测和试验,其硬度为 5.5~6,比重为 2.9~3.1,抗压强度为 7889 公斤/米²。比一般石器坚硬,又有良好的韧性,是制作切割工具和砍伐工具理想的材料,适合渔猎经济生活对切割和砍伐工具的需要,所以才能在渔猎经济为主的文化中广泛传播和长期沿用。玉器原料稀少,制作加工耗时费力,再加上具有美丽的色泽,温润的质地,故属于珍贵物品,消耗性的锋刃器(如镞)就不用玉制造。东北玉器中装饰品和艺术品占多数,尤其红山文化部分玉器已被赋予特定的社会属性和神秘的宗教意识,玉器的实用功能随着神化加剧走向消失。

考古界对于《越绝书·宝剑篇》中的“黄帝之时,以玉为兵,以伐树木为宫室,凿地”的记载存在着不同的理解。一派认为古代确有以玉为兵的时代,进而提出“玉器时代”概念。另一派则认为玉作美石之意,玉兵是磨光石器,以玉为兵时代是指新石器时代^⑩。从东北存在着较多玉兵实用工具和基多伊文化大量使用玉质工具的客观事实出发,“以玉为兵”不是子虚乌有,没有必

要硬把玉等同于磨光石器。玉质工具也不是中国新石器时代的普遍突出现象,不能单划出一个“玉器时代”。上古的神话传说仅是曲折地反映历史的影子,中国古代神话传说存在着多元杂糅的特点,来自不同方位、不同部族,不同时间的故事材料可以编在一起流传。从考古材料分析,“以玉为兵”应该来自东北的渔猎文化,反映了东北玉器早期历史的影子。

- ①冯恩学:《东北平底盘形罐区系研究》,《北方文物》1991年第4期。
- ②科诺瓦洛夫:《古代外贝加尔和它的文化联系》新西伯利亚,1985年。
- ③沈阳市文物管理办公室:《沈阳新乐遗址试掘报告》,《考古学报》1978年第4期。
- ④辽宁省博物馆:《长海县广鹿岛大长山岛贝丘遗址》,《考古学报》1981年第1期。
- ⑤许玉林:《后洼遗址》,《本溪丹东考古学术讨论会文集》1986年。
- ⑥中国社会科学院考古所内蒙古工作队:《内蒙古敖汉旗兴隆洼遗址发掘简报》,《考古》1985年第10期。
- ⑦徐光冀:《富河文化的发现与研究》,《新中国的考古发现与研究》文物出版社1984年。
- ⑧中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队:《赤峰西水泉红山文化遗址》,《考古学报》1982年第2期。
- ⑨朱延平:《富河文化的若干问题》,《内蒙古文物考古文集》中国大百科全书出版社1994年。
- ⑩郭治中、包青川、索秀芬:《林西县白音长汗遗址发掘述要》,《内蒙古东部区考古学文化研究文集》海洋出版社1991年。
- ⑪内蒙古文物考古研究所:《巴林左旗友好村二道梁红山文化遗址发掘简报》,《内蒙古文物考古文集》中国大百科全书出版社1994年。
- ⑫同①。
- ⑬谭英杰、孙秀仁、赵虹光、干志耿:《黑龙江区域考古学》中国社会科学出版社,1991年。
- ⑭梁思永:《昂昂溪史前遗址》,《梁思永考古论文集》科学出版社,1959年。
- ⑮同①。
- ⑯黑龙江省文物考古研究所、吉林大学考古学系:《黑龙江省肇源县小拉哈遗址发掘简报》,《北方文物》1997年第1期。

(下转第19页)

长期寄生腐蚀作用的结果。该标本底部(即与主枝的连接处)有明显的折断痕迹,或有可能也是人工所为。

上述4件标本均为东北马鹿角的残断部分,经研究我们可以得出以下结论:

(1)东北马鹿化石种是我国东北地区及蒙古、西伯利亚东南部晚更新世(距今10—1万年)生存的一种常见的大型鹿类,栖息在山地丘陵和草原地带,而且较适干燥的气候环境。

东北马鹿是我国东北晚更新世披毛犀—猛犸象动物群的主要种类。该动物群标志冰缘的气候环境。多年来,该动物群标志冰缘的气候环境。多年来,北黄海包括大连海域,渤海一带海底化石迭有发现。包括披毛犀、猛犸象和野牛等。此次东北马鹿从海底出土,证明东北地区晚更新世披毛犀—猛犸象的诸成员在冰期的高峰期不断向南扩展,并进入因海面下降而变成陆地的北黄海地区。许多研究者依大量C¹⁴测年资料认为该动物群生存的主要时限为3700—1100aBP.。从4件鹿角化石的石化程度,出土地点可推断其年限也应与此相当。

(2)这些鹿角的出土位置,大约在旅顺老铁山与山东长岛县北隍城岛之间,这里海平面距海底近40米。据海洋地质资料,末次冰期即大理冰期极盛时期,北黄海海平面平均下降132米,渤海和黄海的近岸

海域(平均水深18米的渤海和平均水深44米的北黄海)露出为陆,形成平原,致使辽东半岛、山东半岛和朝鲜半岛及日本列岛相连,为大陆人类古文化传播和第四纪哺乳动物的迁移,提供良好场所。

(3)上述的鹿角化石表面,确系遗有人工砍砸痕迹。目前在辽东半岛发现多处属于晚新世的旧石器时代中、晚期的遗址和古人类活动地点,这里常见有骨角器和骨骼刻痕,如金牛山遗址上层、藏山洞穴和瓦房店市古龙山洞穴,都出土较丰富的文化遗物。当时人类用原始石器和简陋骨角器物作为生产工具,来索取生存的物品。这次渤海海峡发现的鹿角化石,尽管不能肯定是否为骨角器,但标本上的砍砸痕迹确与人为有关,这从另一个侧面说明当时人类活动,可能扩及成陆的北黄海地区。

参考文献

- ①傅仁义:《从哺乳动物群看我国东北第四纪古气候的变化》,《辽海文物学刊》1995年1期。
- ②姜鹏:《松辽平原晚更新世猛犸象、披毛犀动物群与环境的研究》,《东北平原第四纪自然环境形成与演化》。哈尔滨地图出版社,1990年。
- ③龙玉柱等:《台湾海峡西部海域哺乳动物化石》,《古脊椎动物学报》第33卷3期,1995年。
- ④杨文才:《下辽河平原第四纪海陆变迁》,哈尔滨地图出版社,1990年。

[本文责任编辑 姚义田]

(上接第77页)

①7 奥克拉德尼科夫:《贝加尔湖沿岸的新石器时代和青铜时代》,《苏联考古材料与研究》第18卷。

①8 同①7。

①9 盖奥尔基耶夫斯卡娅:《贝加尔湖沿岸的基多伊文化》,新西伯利亚,1989年。

②0 同①9。

②1 叶启晓、干志耿、殷德明、孙长庆:《东城访古—鉴定文物纪行》,《北方文物》1992年第4期。

②2 同①9。

②3 同①7。

②4 郭大顺:《玉器的起源与渔猎文化》,《北方文物》1996年第4期。

②5 同①7。

②6 于建华:《黑龙江省出土的新石器时代玉器及相关问题》,《北方文物》1992年第4期。

②7 高一龙:《“玉器时代”说商榷》,《文物研究》第8期,黄山书社出版,1993年。

[本文责任编辑 中国俭]